

Dossier especial

“Becas de formación para postgrado en el extranjero”

Estudiar es trabajar, investigar es trabajar, crear es trabajar...por la dignidad del trabajo de investigación

Prologo/presentación

Para el Centro de Estudios Ignire, este dossier es una deuda en vías de saldarse. Quizás uno de los primeros temas que nos convocaron a reunirnos, fue este. El programa de Becas de postgrado y sus modificaciones desde el 2007, han sido foco de análisis y debate dentro de nuestro centro de investigación.

Nosotros, los mismos de siempre, hemos sido en cierto modo protagonistas de esto, en muchos de los actos, críticas y propuestas, como asimismo de las mal llamadas soluciones. Empezando, por la forma en que las organizaciones de estudiantes de postgrado han mostrado diferentes caminos de crítica y propuestas hacia la autoridades de la ciencia en Chile, como van ganando visibilidad pública y posteriormente constituyendo política pública.

Desde la creación de Becas Chile, esta política pública no ha estado exenta de problemas o ajustes. La centralización de los programas de becas en la Comisión nacional de ciencia y tecnología, ha traído un sinfín de problemas en términos de la gestión de las becas, como asimismo, de la calidad del servicio hacia los becarios.

Si bien hemos visto como el tema se ha aumentado la cobertura tanto en programas como en tipologías de profesionales declaramos el abandono de las artes y de las visiones particulares de la investigación. Junto con el crecimiento del número de becas, nos hemos hecho cómplices de la dictadura de los rankings y de la visión anglocéntrica de la ciencia. Carecemos de posturas propias y pensamos que las posturas imperantes en el medio científico aseguran el futuro de nuestra ciencia, sin hacer una crítica a los modelos de rankings universitarios. Para empezar, los rankings agregados son eso, agregaciones de departamentos y facultades que no representarían para nada el micro espacio donde se desenvuelve el estudiante de postgrado, menos aún las características propias del programa donde se desempeñará. En ese sentido, el estudio de postgrado es sin duda, un trabajo personal, íntimo, donde el postgraduado, busca desarrollar su tema de investigación, con la ayuda y guía de expertos en su macrotema de investigación, que le permitiría discutir, crear nuevos conocimientos y comunicarlos por los medios que se han definido. Este proceso no se ve en el ranking agregado, menos en uno estandarizado para todas las universidades del mundo.

Por último, una política pública que no presenta articulación con la propuesta de vida científica, es en sí una política completamente miope. La no generación de una política de formación de capital humano asociada a las posibilidades reales de aplicación de sus conocimientos, al retorno al mundo productivo-académico, como las distorsiones monopsonicas de los mercados laborales de doctorandos, más allá del simplismo estadístico, solo permiten la baja distribución social del nuevo capital ganado, como también una sobre explotación de los doctores en labores de docencia y no de investigación, dado el modelo docente de la gran mayoría de las universidades en Chile.

Este dossier busca establecer líneas donde mirar, lejos de agotar los aspectos, es busca delimitar algunos que a nuestro gusto son relevantes en el proceso de evaluación de un política pública como esta. Para empezar, se hace un somero diagnóstico de la situación del programa de becas de Chile, en especial de las Becas del periodo 2007-2012, por el equipo directivo de Ignire. Por otra parte, uno de los principales problemas de los círculos científicos es la Endogamia, tema tratado por la ANIP (Asociación nacional de estudiantes de postgrado). Además, se presenta un análisis sobre las condiciones de inserción de los becarios a la vuelta al país, por Loreto Urbina, de la U de Nottingham. Por su lado, dos ex voceros de la asamblea de estudiantes de postgrado chilenos de Barcelona, Carlos Aguirre (Universidad Politécnica de Cataluña) y Enrique Muñoz (Universidad Autónoma de Barcelona), presentan un resumen con los principales problemas de gestión que les ha tocado vivir a los estudiantes de postgrado en Barcelona. Para terminar, es un honor contar con el texto de Andrea González, quien a petición nuestra, nos ha enviado el texto del discurso inaugural de 1er encuentro de estudiantes chilenos en Barcelona, que se llevó a cabo los días 26 y 27 de febrero de 2011.

Les invitamos a leer, comentar y debatir.....

Equipo Directivo de Ignire.

Becas de post grado en el extranjero, una política pública sin rumbo fijo.

Por: Consejo Directivo Ignire
discusiones.publicas@ignire.cl
Horacio Solar B.
Phd en Didáctica de las matemáticas.

Fecha de recepción: 1 de mayo del 2011
Fecha de aceptación: 1 de noviembre del 2011

Palabras Claves: Programa becas, Chile, Becas Chile.

Introducción

El sistema de becas de postgrado para estudios en el extranjero de un país en vías de desarrollo debe, como el sentido común lo señala, permitirle a su población poder pegar un salto cualitativo en su nivel educacional que le permita avanzar como país. Los criterios de selección de becarios como de selección de destinos deben estar basado en la calidad de los mismos, con una visión de lo necesario para formar ciencia e instalar capacidad de investigación y desarrollo, pero sin un posicionamiento hacia una suerte de competencia sobre rankings, etc. Los colegios públicos y particulares, universidades privadas y públicas, deben estar representados de una manera que se represente lo más fielmente a la sociedad chilena y como esta, pretende desarrollar la ciencia, la universidad y el desarrollo de la investigación aplicada.

En este sentido el sistema de becas de posgrado que se ha desarrollado en Chile en los últimos 20 años dista de ser el más igualitario y más objetivo. Casos periodísticos al lado, la política de becas de posgrado, se puede calificar de efectista de corto plazo, o sea que permite llenar un titular de medios de prensa con la cantidad de estudiantes en las universidades top 100 del mundo, y no de cuanto, como se esta formando el capital humano. Esto se observa desde ya en los modelos de gestión de los becarios, la sobrecarga administrativa del personal de primera línea, y asimismo en las bajas expectativas de volver a entregar el conocimiento a Chile. Da mucha pena, escuchar a becarios indicar que si pudieran no volverían a Chile, dado el trato

que les ha dado la beca. Cuanto de eso es verdad, los siguientes artículos les mostraran mucho de estas realidades.

En términos del marco legal, becas de postgrado para estudios en el extranjero constituye un punto clave en la definición de la política pública en esta área. Sin un marco legal concreto difícilmente se puede establecer un mecanismo que otorgue derechos. A lo largo del periodo de nacimiento y desarrollo de las becas e incluso incluyendo a Becas Chile, los gobiernos (tanto durante la Dictadura como en los gobiernos de la Concertación) han regulado estos beneficios a través de decretos presidenciales y no a través de leyes. El gobierno de turno es entonces libre de derogar el decreto anterior o modificar las condiciones de atribución.

El único momento en que el sistema de becas es discutido en el Congreso Nacional es cuando se discute el presupuesto nacional, pero ello no implica una discusión de fondo sobre los objetivos de la política pública sobre becas sino más bien cuantos fondos se otorgan. El financiamiento es un punto importante pero si no se sabe qué hacer con los recursos o si estos son gastados en forma inadecuada la discusión en el Congreso es inútil.

Una verdadera política de becas de postgrado en el extranjero debería estar reglamentada en una ley particular que otorgue seguridad tanto a los beneficiarios de las becas como a los futuros postulantes. Esta ley debería fijar condiciones de atribución y de entrega de recursos en forma igualitaria a toda la población

La carrera de investigador, ¿hacia donde vamos?

Primero que nada hay que preguntarse si existe verdaderamente la carrera de investigador en nuestro país. La respuesta resulta difícil. En algunas áreas de las ciencias si es posible encontrar investigación avanzadas por académicos dedicados; pero ello no es el caso de todas las áreas. Sin duda alguna una nivelación en este punto debe ser parte de una política clara y coherente en materia de becas de postgrado.

Genero, Origen, Disciplina, Ciencia, Endogamia, Situación actual.

Este aspecto se encuentra profundizado en el aporte efectuado por el ANIP, en especial en la referencia a la endogamia en las ciencias. Sin embargo podemos recalcar nuestra disconformidad con un sistema excluyente de nuevas ideas y oportunidades. Quien hace ciencia hoy lo viene haciendo desde hace tiempo, quien entra al círculo virtuoso es por una puerta mágica pocas veces conocida. Como se puede entonces establecer como criterios el ingenio, la innovación y

la creatividad en la investigación si no hay entrada a nuevas ideas. Ahora, resulta importante comprender los temas de género en las diferentes disciplinas,

Propuestas de cambio para Becas Chile, un debate pendiente.

Si bien la creación de un sistema único de becas de postgrado como es Becas Chile constituye un avance importante en el desorden que existía previamente, el sistema puede aun ser mejorado. Para ellos planteamos 5 puntos prioritarios en los cuales podría enfocarse una política de reestructuración del sistema de Becas Chile

a.- Respecto a la Política Pública de becas.

Becas Chile no es un instrumento errado pero si falta de coherencia. Los números de becas por años parecen ser exagerados si no se cuenta con una política de retorno clara para evitar la fuga de cerebros.

Conviene preguntarse si bajar los puntajes de corte en comparación a años anteriores a becas Chile y aumentar tan drásticamente los envíos de becarios sin asegurarles trabajo en Chile es algo correcto. Este aumento de becarios puede tener un efecto similar al de las universidades privadas en algunas áreas. Así es sabido que existen abogados titulados que trabajan como taxistas e Ingenieros Comerciales que han terminado trabajando como cajeros en los bancos. No es el objeto denigrar ningún trabajo pero estos ejemplos muestran que en la actualidad en Chile profesionales que invirtieron una suma considerable de tiempo y dinero en la Universidad no pueden encontrar un trabajo acorde a sus competencias. Esto es exactamente lo mismo que puede suceder con un aumento sin control de los post gradistas en Chile. Las respuestas a primera vista son: tendremos fuga de cerebros o tendremos doctores en economía de taxistas. La solución pasa por darle coherencia al sistema, no solo se debe pensar en otorgar y enviara becarios sino que a su vez por crear puestos de trabajo para ellos en Chile. En este sentido tímidos intentos se han intentado por Conicyt, pero que se le puede pedir a una institución que ha visto casi triplicada sus tareas en dos años. Falta aun mas coherencia en la gestión, no se le puede pedir más a una máquina que esta por explotar.

Resulta necesario transparentar dos cosas que relevantes, la primera son las estructuras económicas, de los mercados laborales de los postgraduados, y asimismo, como ello nos lleva.

b.- Asignación.

El monto de la remesa si bien fue aumentado con Becas Chile, este sigue siendo insuficiente. Más aun contradictorio con el mismo programa. En algunos países el monto de la remesa es inferior a lo que exige el país para la obtención de una visa de estudiante de postgrado. En otros países el monto de la remesa es inferior a lo que obtienen lo nacionales de ese país. Lo que es contradictorio con los niveles de exigencia esgrimidos por Becas Chile. En el primer caso claramente el becario se encuentra con el favor de becas chile en una situación de residencia ilegal, en otras palabras el gobierno chileno envía inmigrantes ilegales a otros países. Situación extremadamente grave. En el segundo caso, la situación es distinta. Becas Chile exige calidad basándose en criterios como el famoso y criticado ranking de Shangai pero por otro lado no otorga los medios económicos necesarios para poder realizar los estudios a ese nivel. Se exige estar en un establecimiento de prestigio pero no se otorgan los medios.

El monto de la remesa debería otorgarse en función de cada país de destino permitiéndole al becario poder situarse en igualdad de condiciones con los estudiantes de postgrado de la institución. En caso contrario difícilmente se puede exigir calidad y la política actual debería ajustarse.

c.- Gestión.

La gestión de becas, se ha abordado desde lo observable en la primera línea de atención al becario. En ese sentido, los becarios sienten una baja relación entre ellos y la institución, muchas veces su sponsor, no les entrega ni soluciones, ni excusas, más allá de fiscalía dijo que no.

Se observa además, una baja dotación de personas, y por ende, ante el crecimiento del número de becarios, una planta laboral que esta sobrepasada. La media de repuestas de correos electrónicos es de 2 semanas, cosa a nuestro gusto es impresentable, ya que ante cualquier emergencia es imposible que tu sponsor de beca te preste ayuda.

d.- Seguimiento.

El becario se encuentra sólo en el extranjero, ya que no cuenta con un sistema que le permita monitorear sus cosas, como asimismo, uno que le permita dar cuenta de sus avances. Sistemas de becas como Fullbright poseen un sistema de consejero que visita constantemente a los becarios y los ayuda a que solo se preocupen de estudiar y rendir con excelencia. El programa alBan,

presentaba una reunión anual para presentar avances. Cosas impensables para Becas Chile.

f.- Retorno e inserción.

El retorno es sin lugar a dudas, uno de los temas más deficitarios. En primer lugar, la vuelta puede producirse en varios instantes del “proceso de la Beca”, entendiéndose por ejemplo, el campo de una investigación doctoral, si se debe realizar en Chile, en el proceso de espera de correcciones del trabajo final y una vez, terminado el proceso doctoral.

Conicyt tiene programa de reinserción e inserción, que son atractivos, pero resultan insuficientes tanto por cobertura, como por difusión. En ese sentido, recuérdanos, las reuniones de coordinación de la homologación de becas a becas Chile del año 2009, durante las cuales, los encargados de Conicyt, prometieron un sistema informático, que serviría desde control de la situación del becario, sus trámites, documentos y además serviría de bolsa laboral....aun esperamos.

Por otro lado constatamos que muchos ex becarios hoy son profesores taxis de las universidades privadas, lo que nos lleva a pensar, en que se aporta con este modelo de explotación monopsonica por parte de universidades que mejoran sus curriculums, para procesos de acreditación y no para hacer ciencia.

Endogamia de las Ciencias

Por: Asociación Nacional de Investigadores en
Postgrado (ANIP)
www.anip.cl
contacto@anip.cl

Por:

Carlos Blondel Buijuy cblondel@anip.cl;
Francisco Santibañez Bustos jusantib@anip.cl ;
Ricardo Nilo Poyanco rnilo@anip.cl ;
Lucía Núñez Aguilera lucia.nunez@anip.cl;
Carlos Salazar Morey csalazam@anip.cl

Fecha de recepción: 15 de febrero del 2011
Fecha de aceptación: 22 de junio del 2011

Palabras clave: Endogamia, investigación, políticas públicas, inserción laboral.

Resumen: El fenómeno de la endogamia, entendido genéricamente como la práctica de una universidad de contratar a los mismos doctorados que ella instruyó, ha tenido un importante impacto en la actividad científica y de investigación de las instituciones de educación superior. Pese a que esta presenta algunos beneficios, principalmente administrativos, resaltan factores negativos que pueden afectar la productividad de una facultad y la calidad de sus publicaciones. El presente texto tiene por objetivo recabar la información disponible y presentar la situación chilena respecto de la endogamia, principalmente mediante la revisión de documentos oficiales de difusión pública y su análisis crítico desde el punto de vista de la comunidad de investigadores en postgrado. Se concluye que frente a la endogamia, las acciones más pertinentes no son la erradicación de la práctica, sino su disminución y control, redirigiendo los recursos de la facultad en cuestión para optimizar las labores de los académicos tanto externos, como endogámicos. Finalmente se levantan algunas propuestas sobre políticas públicas de apoyo a la investigación que pueden ser de utilidad para este fin, destacando la necesidad de aumentar y diversificar las plazas para realizar investigación en Chile (tanto estatales como privadas) que permitan efectivamente la inserción laboral de los egresados de programas postgrado.

1. Introducción

La discusión sobre políticas públicas en formación de capital humano avanzado implica aspectos económicos, sociales y académicos. Dentro de los últimos, existe un fenómeno conocido como endogamia, bastante extendido en las instituciones chilenas de investigación y que amerita ser considerado. El presente texto pretende describir este fenómeno y asociarlo a políticas públicas sobre el sistema de becas de postgrado.

No existe una sola definición del concepto de endogamia académica, pero en términos genéricos hace referencia a la perpetuación de las mismas ideas, líneas de investigación o grupos de personas en los mismos centros de investigación. Godechot y Louvet (2008) la definen como “favoritismo por reclutar candidatos de la misma institución incluso cuando las postulaciones de candidatos externos serían consideradas superiores por los criterios de evaluación comunes”. Este fenómeno también se puede entender como la presencia mayoritaria de hombres o mujeres en una especialidad (endogamia de género) o la preponderancia de disciplinas científicas por sobre las humanistas (endogamia de disciplina). Este texto partirá de la definición de Horta y colaboradores (2010), “práctica de una universidad de contratar a los mismos doctorados que ella instruyó” y desde ahí se ampliará el concepto a otras áreas.

2. Evidencias previas.

Existen reportes de comienzos del siglo XX informando sobre la endogamia en universidades estadounidenses (McNeely, 1932), levantando sospechas de tener un efecto perjudicial sobre las prácticas y los logros universitarios (Berelson, 1960; Pelz y Andrews, 1966). Evidencias recientes sugieren que la contratación de investigadores externos es una importante vía para mejorar la capacidad de las organizaciones de generar conocimiento nuevo (Horta y cols., 2010) y de transferirlo (Song y cols., 2003). Por su parte, Lacetera y colaboradores (2004) explican que la contratación de científicos de excelencia puede reformar y redirigir las líneas de investigación de las instituciones. Asimismo, se observa que los investigadores endogámicos poseen una menor producción científica, e incluso, a medida que su presencia es cada vez más dominante en una institución, pueden afectar “culturalmente” a sus pares externos, reduciendo estos también su producción (Horta y cols., 2010).

Godechot y Louvet (2008) también plantean aspectos positivos de la endogamia, explicando que esta puede ser el resultado de una ética de lealtad que reduce los costos del proceso de selección. Adicionalmente, los candidatos endogámicos presentan ventajas: viven en la localidad, ya han probado su

valía y rápidamente se incorporan al equipo docente. Existen casos como el departamento de epidemiología de la Universidad de Harvard que, con una alta tasa de endogamia, ha poseído la mayor producción de publicaciones de alto impacto dentro de sus pares, además de contar con programas de postgrado de calidad superior (Hernán, 2001).

3. La situación chilena

Nuestro país prácticamente carece de estudios acerca de la endogamia académica, sin embargo, es un fenómeno reconocido dentro del ámbito. Primeramente es necesario reconocer que es inevitable caer en un cierto grado de endogamia, pues toda sociedad científicamente emergente, como la nuestra, será propensa a este problema. Basta analizar algunos datos para llegar a esta conclusión: Chile genera aproximadamente 3000 postgraduados por año (CRUCH, 2009). Bajo el supuesto que gran parte de ellos decida quedarse en el país desarrollando investigación, el panorama es que solo un puñado de universidades posee la capacidad de absorberlos. Tomando indicadores como los proyectos FONDECYT y FONDEF nos damos cuenta que el 66% de estos se los adjudican sólo 5 universidades; en otras palabras, para desarrollar investigación del más alto nivel, estos 3000 postgraduados se ven incentivados a elegir alguna de estas universidades, más aun, dichas instituciones son las mismas de las cuales se tituló el 64% de ellos (FONDECYT; FONDEF, 2009). Esto deja patente que nuestro país aun no cuenta con una masa crítica de universidades y centros de investigación de la calidad suficiente para desarrollar ciencia de primer nivel y que permita una adecuada movilidad, fomentándose la endogamia académica. Tal situación se ve exacerbada por el centralismo del país, lo que dificulta el surgimiento de núcleos de investigación regionales que diversifiquen las plazas existentes.

La endogamia en Chile, a su vez, puede entenderse como un fenómeno más amplio, que se manifiesta como la perpetuación de las mismas líneas de investigación dentro de un departamento, el cual selecciona tesis, principalmente de doctorado, que cumplan con cierto perfil para luego contratarlos como investigadores de planta. Esta práctica, extendida en el tiempo, lleva a líneas de investigación que sufren solo cambios leves, produciendo tesis poco innovadoras que se van empobreciendo a medida que agotan el tema. Así, la endogamia excesiva se traduce en investigación de bajo impacto.

Existen además ciertos incentivos que contribuyen a profundizar la endogamia: En las principales universidades, los líderes de grupos de investigación reciben bonificaciones monetarias por “número de artículos publicados”, privilegiando

cantidad sobre calidad. Entonces resulta más fácil para el investigador continuar con los mismos temas antes que establecer vínculos con otras áreas del conocimiento que enriquezcan su investigación. Otro tipo de incentivo proviene de la postulación a fondos de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT), donde se requiere “trabajo adelantado” en cada proyecto a evaluar; dado que el único trabajo adelantado posible es aquél producto de las investigaciones que se han practicado previamente, resulta difícil que algún investigador postule una idea innovadora si eso significa no obtener apoyo por no contar con suficiente trabajo adelantado.

Dado lo anterior, para un tutor puede resultar difícil aceptar alumnos que planteen propuestas novedosas de tesis, inclinándose por los que repitan los mismos tipos de experiencias del trabajo previamente establecido. Estos mismos alumnos serán recomendados posteriormente para asumir los cargos que vayan dejando sus tutores, perpetuando así la endogamia.

La academia chilena tampoco está libre del compadrazgo, y es común que cada vez que un candidato postule a una plaza como investigador, exista también un investigador de planta que hace gestiones para que este sea aceptado. Cuando el postulante proviene de la misma universidad, existe mayor probabilidad de observar esta conducta, dados los lazos de amistad preexistentes.

Algunas facultades chilenas han adoptado medidas para minimizar la endogamia, como enviar a los investigadores reclutados a postdoctorarse al extranjero y así impregnarse de nuevos enfoques e ideas para desarrollar en la universidad local. Lamentablemente, esto trae consigo el desprestigio de los postgrados nacionales, pues se considera al doctor nacional “no apto” hasta que se vaya al extranjero.

La endogamia de género no es una práctica percibida tan ampliamente como la recién descrita. No obstante, el tema cobra relevancia asociado a la maternidad (Rebufel, 2009) y es en este aspecto que la falta de cobertura en salud y natalidad para mujeres puede incidir en la predominancia de hombres dentro de una institución, contribuyendo con la endogamia. Por su parte, la endogamia de disciplina proviene de una tradición de décadas donde las facultades de ciencias, antes que las facultades humanistas, han fomentado fuertemente la investigación y la creación de programas de postgrado. En tal situación, cada facultad conoce mejor que nadie la importancia de la investigación dentro de su área y es difícil que una política pública resuelva temas propios de una realidad particular.

4. Propuestas

La endogamia no es intrínsecamente perjudicial, también contribuye a dar un sello característico a una facultad, permitiéndole especializarse y “hacer escuela” en un tema. Horta y cols. (2010) plantean que los académicos endogámicos cumplen a cabalidad labores de docencia y extensión, lo que permite además dar espacio para incorporar investigadores externos. Esto indica que una buena práctica debiera ser la formación de *equipos de investigadores locales y externos*, y hacia allá debieran apuntar las políticas de formación de postgrado, a disminuir y redirigir la endogamia, no erradicarla. En esta línea proponemos que el financiamiento estatal (becas y proyectos) sea reformulado con tal que:

- Bonifique las postulaciones que impliquen formación de equipos interdisciplinarios, valorando los programas regionales. De la misma manera, disminuir la ponderación del “trabajo adelantado” en los concursos públicos.
- Fomente la incorporación presencial de investigadores y tutores extranjeros de excelencia, que complementen a los nacionales.
- Fomente el desarrollo de pasantías en el extranjero para candidatos nacionales a magíster y doctor, lo que se puede coordinar con esfuerzos extranjeros que promueven lo mismo, como las becas individuales de movilidad *Erasmus Mundus* en Europa.
- Aumente los recursos destinados al apoyo de jóvenes investigadores (recién graduados, doctores o magíster), dando preferencia a aquellos que antes de continuar las líneas de sus antiguos tutores, tiendan a impulsar nuevas áreas de investigación.

En general se requiere de un marco regulatorio que otorgue mejores condiciones socioeconómicas para los investigadores, como el aumento de la cobertura de becas nacionales, seguros de salud y otros beneficios como el reposo pre y postnatal para mujeres, esto último contribuiría a evitar la endogamia de género.

A pesar de los beneficios que estas propuestas traerían, el gran problema del sistema de becas actual es la ausencia de una política pública que incluya mecanismos efectivos de *inserción laboral* de los postgraduados, problema que se agudiza con los 30.000 profesionales que promete Becas Chile que volverán al país. Tal política debe tener por objetivo aumentar y diversificar las plazas para realizar investigación, además de universidades y centros estatales, deben incorporarse las empresas privadas. No se puede controlar la endogamia si los postgraduados, a pesar de tener igualdad de acceso a la investigación, deberán ejercer en los pocos claustros disponibles.

Pese a la inversión estatal en innovación, actualmente persiste una escasez de centros de investigación en nuestro país, lo que resulta en una oferta limitada de temas de tesis interesantes que atraigan al científico joven, el cual está prácticamente obligado a aceptar las líneas de investigación se le impongan. Si Chile contara con suficiente variedad de centros, aumentaría la competencia de estos por captar a los mejores estudiantes de postgrado e investigadores chilenos y extranjeros. Los alumnos con ideas nuevas dispondrían de herramientas para elegir y negociar su inserción en dichos centros y los tutores harían un esfuerzo por acomodar su línea al servicio de la tesis.

Por cierto, todas estas iniciativas deben ir acompañadas de un aumento sustancial de los recursos, tanto privados como estatales para hacerse realidad. Actualmente se está discutiendo en el congreso la implementación de un modelo de incentivos tributarios que revierta la baja participación del sector privado en I+D+i, sin embargo, consideramos que tal medida es por sí sola insuficiente para que las empresas generen suficientes plazas laborales para absorber el enorme número de científicos jóvenes. Medidas que fomenten la divulgación de los logros científicos privados pueden incentivar su participación, así como la realización de ferias donde se den a conocer tales avances y se puedan ofrecer vacantes para investigadores.

Con un estado chileno que eleve el porcentaje del PIB dedicado a investigación y un incremento de la participación privada, se generaría un flujo de ideas que reducirá los altos niveles de endogamia e incidiría positivamente en la calidad de la investigación producida en nuestro país.

Bibliografía

- Berelson, B. (1960). *Graduate Education in the United States*, McGraw-Hill, New York.
- CRUCH. (2009). Anuarios estadísticos. Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas.

http://www.cruch.cl/anuarios_estadisticos.html. Consultado 16.6.2010

- FONDECYT. (2009). Estadísticas Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico 2005-2009.

<http://www.fondecyt.cl/578/propertyvalue-2229.html>. Consultado 15.6.2010

- FONDEF. (2009). Estadísticas Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico 2005-2008.
<http://www.conicyt.cl/573/article-31416.html>. Consultado 15.6.2010
- Godechot, O., & Louvet, A. (2008). Academic Inbreeding: An Evaluation. *laviedesidees.fr*. Consultado de
http://www.laviedesidees.fr/Academic-Inbreeding-An-Evaluation.html?decoupe_recherche=Academic%20Inbreeding%3A%20An%20Evaluation.
- Hernán, M. (2001). Correspondencia: Más sobre la endogamia. Apuntes de Ciencia y tecnología. *Boletín de la Asociación para el Avance de la Ciencia y la Tecnología en España (AACTE) nº 4*. Consultado de
http://www.aacte.eu/Apuntes/archivo-revista-apuntes-de-ciencia-y-tecnologia/Apuntes_04.pdf
- Horta, H., Veloso, F., & Grediaga, R. (2010). Navel gazing: Academic Inbreeding and scientific productivity. *Management Science* 56 (3), 414-429.
- Lacetera, N., Cockburn, I., & Henderson, R. (2004). Do firms change capabilities by hiring new people? A study of the adoption of science-based drug discovery. In J. Baum & A. McGahan (Eds.). *Business Strategy over the Industry Life Cycle - Advances in Strategic Management*, 21. (pp. 133-159). JAI – Elsevier Science, New York.
- McNeely, J. (1932). *Faculty Inbreeding in Land-Grant Colleges and Universities*. Office of Education, Washington, DC.
- Pelz, D., & Andrews, F. (1966). *Scientists in Organizations*. Wiley, New York.
- Rebufel, V. (2009). Chile: participación de la mujer en los fondos públicos de financiamiento en investigación científica y tecnológica y algunas propuestas de intervención. *FLACSO-Chile. Serie Documentos electrónicos nº 1*. Consultado de
http://www.flacso.cl/getFile.php?file=file_49e38f5e7a87e.pdf
- Song, J., Almeida, P., & Wu, G. (2003). Learning-by-Hiring: When Is Mobility More Likely to Facilitate Interfirm Knowledge Transfer? *Management Science* 49 (4), 351-365.

Inserción de Becarios desde el Extranjeros

Problemas Estructurales y soluciones parciales

Por: Loreto Urbina M.
loreto.urbina@gmail.com

Fecha de recepción: 4 de agosto del 2011
Fecha de aceptación: 6 de noviembre del 2011

El reciente informe sobre la Revisión de Políticas Nacionales: la Educación Superior en Chile que hace una serie de recomendaciones sobre el Programa de Becas Chile lanzado por el gobierno de Michelle Bachelet. El texto hace una serie de recomendaciones para mejorar el desarrollo del capital humano avanzado dentro del país. Sin embargo, hay tres elementos estructurales que no son considerados por el informe efectuado por los profesionales: (1) rigidez del mercado laboral chileno para integrar profesionales con nuevos talentos; (2) estructuras universitarias autónomas, dedicadas mas a la docencia que la investigación, con pocas plazas para profesionales capacitados en el extranjero; (2) la pocas posibilidades que tiene el Estado en incentivar la inserción de doctorandos en la educación superior, que es privada.

En general, las recomendaciones entregadas por la OCDE se centran en focalizar la entrega de recursos a las prioridades nacionales (clusters, plataformas transversales y aspectos sociales), como también mejoras en las instituciones relativas al capital humano avanzado como envió de personal a capacitarse fuera o repatriar chilenos con alta calificación desde el exterior. También se sugiere acciones dirigidas a la atracción y reinserción de investigadores jóvenes, como también no se descarta aumentar la inversión estatal en I+D para crear la infraestructura complementaria que permita el retorno de los chilenos con altas habilidades en investigación.

Si bien las alternativas entregadas por el informe, en mayor o menor medida, apuntan en la dirección adecuada, que es mejorar el regreso de nosotros, los

doctorandos a Chile, hay elementos estructurales que no son considerados en el análisis. A mi entender, básicamente estos actúan como barreras de entrada o desincentivos para integrar no solo capital humano avanzado proveniente de nuestro país, sino que incluir entre nuestros académicos otros cerebros originarios de América Latina que buscan países como Chile para establecerse.

El primero, conocido por todos, es la rigidez del mercado laboral chileno para integrar profesionales con nuevos talentos. Esto se aplica básicamente a un mercado que se centra en la formación inicial profesional para determinar la ubicación de los individuos dentro de su estructura. Que acarrea esto? Que profesionales que han ampliado sus capacidades metodológicas e intelectuales gracias a postgrados profesionales (masters/ maestrías) vean restringido el uso de sus habilidades a los campos tradicionales de formación inicial, solo por el hecho de ser periodistas, profesores, etc. Esto está asociado a la estructura salarial del país, que no refleja en ellos el mérito que cada individuo tiene gracias al desarrollo de sus capacidades y habilidades. Incluso la capacidad de endeudamiento que hoy tiene cada chileno y chilena está asociada a su profesión y proyección salarial.

Ahora bien, muchos de estos elementos, que en cierta forma desincentivan el retorno de chileno si encuentran oportunidades laborales en el extranjero, se explica también porque la educación chilena, comoditizada, dejó de ser el vehículo de movilidad social que fue durante el siglo XX y que permitió la conformación de una clase media que llevó adelante cambios sociales radicales durante el pasado siglo.

¿Qué son las universidades chilenas hoy?

Las universidades nacionales presentan gran déficit en profesionales con formación académica doctoral, por tanto, debería ser un escenario favorable para que investigadores jóvenes fueran contratados por estos centros de estudio, cuyo prestigio es conocido a nivel mundial. Sin embargo, son estructuras poco flexibles para la contratación de los denominados investigadores jóvenes, con desarrollo tardío en investigación, la mayoría centrada en la formación de pre grado y maestrías, más que en el desarrollo de investigación avanzada.

Pero seamos justos con ellas. Esto no es solo culpa de las universidades nacionales como estructuras de educación superior, sino que está estrechamente vinculada a la visión de educación que hoy se plantea desde el Estado Chileno y que, hasta el momento en que se escribían estas palabras, era la razón por la cual se llevaba a cabo un paro general en la educación chilena. No es solo la falta de una educación pública de verdad, que permita al

Estado un margen más amplio de maniobra para ayudar en la inserción de este capital humano avanzado. Es la visión de la educación como un commodity , en donde la dinámica de esta lógica ha hecho que sean las leyes del mercado y no el Estado quien asegure su funcionamiento. Por tanto, no es de extrañarnos que el Estado Chileno sea el que invierta menos en I+D o el actual gobierno haya pretendido disminuir aun más el aporte que reciben las universidades denominadas como tradicionales.

Finalmente, no solo basta con las ideas planteadas por el informe de la OCDE para mejorar la inserción laboral del capital humano avanzado. Hay que hacer cambios mayores en el modelo económico social que tiene Chile si queremos asegurar nuestro desarrollo como país y sociedad. Es algo más profundo que solo el mejoramiento en la función de agencias estatales. Es re pensar también el país en su conjunto.

Ganar una beca es tener un trabajo, no un regalo de los dioses.

“Investigar es trabajar”

Por:
Carlos Aguirre
carlos.aguirre@upc.edu
Enrique Muñoz.
emunozreyes@gmail.com

Ex voceros de la Asamblea de estudiantes de postgrado Chilenos en Barcelona.

Fecha de recepción: 3 de marzo del 2011
Fecha de aceptación: 1 de septiembre del 2011

A.-Introducción

La opinión pública, sobre todo en Chile, tiende a ver como un privilegiado a la persona que obtiene o se adjudica una beca de postgrado, como si se tratara de un regalo o de una lotería. Esta situación hace difícil mostrar de forma coherente, sin este prejuicio, la verdadera labor del doctorando, como también hacer patente las deficiencias en los modelos de gestión de los programas de becas (montos y asignaciones, resultados, reinserción, etc.) que afectan su proceso de estudio y de formación como investigador.

En el debate que ha suscitado la generación y puesta en marcha del Programa Becas Chile, la opinión de los estudiantes de postgrado no ha sido lo suficientemente escuchada y recogida, tanto por problemas de comunicación, como por los diversos ribetes ideológicos que la rodean.

Este artículo pretende desarrollar diferentes aspectos que muestran la situación actual de los becarios en Europa y en particular la de los becarios en Barcelona.

B.-Antecedentes generales

Los programas de becas de postgrado han sido a lo largo del tiempo, grandes motores para el **desarrollo científico y creativo** en los diferentes ámbitos del conocimiento. Muchos de los procesos científicos, culturales, sociales, políticos y docentes, se han desarrollado en base a este proceso de obtención de postgrados en el extranjero para profesionales destacados y con capacidad de impactar en los diversos ámbitos del conocimiento y de la realidad del país. Sin embargo, la opinión pública chilena, no comparte este juicio. Si bien en el mundo de las universidades y de algunos Ministerios, se valoran de forma significativa estos postgrados, no es de la misma manera en algunas empresas privadas, municipios, colegios, etc.

Actualmente el sistema de Becas Chile, a nivel conceptual, es sin dudas una política pública notable, y que obtiene los mejores reconocimientos en el extranjero. Sin embargo, en Chile, sigue siendo un tema de prensa, de opinión y debate público, y que incluso se ha llegado a plantear, en base a datos antojadizos, transformarlos en créditos administrados por la Banca. Esta idea o proyecto, propiciado por Instituto Libertad y Desarrollo, quien es el “CORE” del actual equipo político-técnico que dirige el Ministerio de Educación, propone que los bancos lucren con el dinero de todos los chilenos, que actualmente se destina a becas de postgrado. Esta situación, y además los delicados procesos administrativos de la Beca, no han sufrido ningún cambio significativo en la calidad del servicio entregado con “la nueva forma de gobernar”. Como becarios hemos recibido más portazos en la cara desde hace más de un año que soluciones a los casos y problemáticas debidamente presentadas y justificadas.

En ese sentido, se presentan a continuación varias dimensiones del problema; una comunicacional, otra de política pública y quizás la más oculta e invisible para las autoridades vinculadas con la beca, como también para la opinión pública: la realidad del “camino del becario” (por llamarlo de forma lúdica), y que permita entender el proceso en toda su amplitud.

I. Dimensión comunicacional

En la dimensión comunicacional, hay tres aspectos a destacar y que han logrado posicionar un imaginario muy nefasto para todos los actores involucrados en el programa de becas.

El primer aspecto, nace de la **escasa comprensión por parte de la ciudadanía de los modelos de asignación**. Después de los escándalos en cuanto a la asignación y retribución de las becas durante la primera parte de la década pasada, publicados en la prensa, quedó incorporado en la memoria colectiva, lo poco riguroso de este proceso. Sin embargo, en el año 2006, se inicia un proceso de selección de **currículum ciego**, como asimismo la publicación de resultados y puntajes de cada uno de los becarios.

El segundo aspecto, nace de esta percepción de que se vive en condiciones completamente idílicas, sin ninguna consideración en relación con las **reales condiciones de vida de los becarios**, y en rigor sin considerar que hay un trabajo en desarrollo, y más aún, de los esfuerzos y sacrificios de los estudiantes durante todo el proceso. Incluso, en base a los modelos de atención al becario, podemos inferir que es la opinión mayoritaria de los funcionarios de primera línea encargados de la gestión de la beca. Por lo cual, este aspecto resulta particularmente injusto.

El tercero y más peligroso desde nuestro punto de vista, es la idea, aún no demostrada, de que los estudiantes de postgrado en la mayoría de los casos, presentan aumentos de hasta un 40% en sus remuneraciones al volver a Chile. La realidad de varios casos dista mucho de ello.

Además, el origen socio- económico de los becarios es diverso. No se relaciona con la realidad de la mayoría de los becarios de Barcelona lo sostenido por una publicación de Libertad y Desarrollo (LYD, 2010 y LYD, 2008) en que se afirma que perteneceríamos al nivel ABC 1 de la población chilena, por defecto. Desde nuestra perspectiva, se equivocan al leer e interpretar la encuesta CASE que citan como fuente.

II. Dimensión de Política Pública

La vigente Política Pública de Becas en Chile, es un modelo destacable, como diría el arquitecto de la Matrix¹, “es tan grandiosa, como lo es su fracaso”. Si, su fracaso en términos de gestión y porque no decirlo, de satisfacción de los usuarios y/o becarios, como de sus centros receptores.

¿Nos podríamos preguntar por qué la OECD, plantea que Becas Chile es una Política pública?;

“(…) iniciativa grande y audaz. Se proyecta financiarlo con los intereses que se ganen sobre un fondo de USD 6 mil millones que se mantiene en el extranjero y cuyo origen son los ingresos que

¹ En referencia a la trilogía cinematográfica Matrix, en especial a la segunda parte.

generan las exportaciones de cobre. El PBC busca catalizar un importante salto hacia adelante en la cantidad y calidad del capital humano en Chile por medio de una inversión extranjera en educación técnica, profesional y de posgrado”

(Informe de OECD, Revisión de Políticas Nacionales de Educación: la Educación Superior en Chile, 2011)

Los antecedentes de esta política pública, son NOTABLES, sin embargo, hay un muy deficiente aterrizaje sobre el terreno, tanto por falta de recursos como por problemas propios de una administración pública anquilosada e ineficiente, con lo cual no llegan a los becarios lo que se expresa en los siguientes puntos clave: la gestión de las becas vigentes, la reinserción laboral de los profesionales con postgrado que vuelven a Chile, y por último, la visión institucional que se tiene de sus “Becarios”.

El problema de gestión, es propio de una planta de primera línea colapsada por falta de personal, amarrada por la fiscalía y sus determinaciones, que tienen como síntoma que cada becario tenga un tiempo de respuesta de más o menos de una semana ante cualquier consulta. También esta gestión “invisibiliza” a las organizaciones de becarios, perdiendo posibilidades de mejoramiento y promoción del programa, como asimismo se pierden importantes oportunidades tales como participar en Congresos Científicos, Congresos de estudiantes, etc. Como se verá en la dimensión del becario, esto es importantísimo, ya que en la actualidad el programa de becas es ineficiente en este aspecto.

Desde el inicio de Becas Chile, en el Gobierno de Michelle Bachelet, se inició un proceso sistemático de visualización de las organizaciones de becarios chilenos en el extranjero, siendo su gran logro la homologación de las becas anteriores a los beneficios de Becas Chile, sin embargo, una vez obtenida la homologación, hemos vuelto a ver la desidia de las autoridades de todos los colores políticos, sobre las inquietudes de estas organizaciones.

Los becarios chilenos, se encuentran sin un “sponsor” que sea visible, lo que atrasa en los pagos de los aranceles (2008-2009), y que actualmente muestra una cara para con ellos, casi de Consejo de Defensa del Estado, al cual se le pide un favor, cuando en realidad es un servicio que pagamos todos los chilenos con nuestros impuestos.

III. Dimensión del becario

El becario es un profesional que abandona su puesto de trabajo en Chile, sin mantener necesariamente su vinculación contractual y generalmente sin sueldo, para obtener un postgrado en el extranjero. Este proceso no es gratis, ya que se deja de ganar experiencia, dinero y presencia en los círculos profesionales. Si bien esto redundará en probables futuros aumentos de ingresos y beneficios sociales para el país, este desembolso es privado y sin ningún tipo de compensación.

La beca no ayuda, ni coopera con los visados, (según el decreto los debe financiar), sin embargo, en la práctica se niega el pago de ellos. De la misma forma, los becarios pagamos una transacción interbancaria, porque se envía el dinero a un banco en cada país y este reparte a los bancos de cada becario. Una vez terminado el proceso no se pueden ocupar las oportunidades de continuar (con o sin beca) de máster a doctorado, o de doctorado a postdoctorado, con el consecuente perjuicio para los profesionales capaces e innovadores.

Por otra parte, existe incompreensión ante situaciones sociológicas relacionadas con algunos becarios y becarias expresadas, por ejemplo, en los casos de los nuevos tipos de familias chilenas: heterosexuales sin vínculo legal matrimonial en Chile, las ampliadas con desfase de tiempos de regreso al país, o las de homosexuales; influyen en un proceso donde el becario solo vive malas experiencias.

Sin embargo, estos puntos no son los más críticos, en la actualidad, hay demandas expresadas desde hace más de un año a las autoridades de CONICYT, sin respuestas favorables, las que a continuación se detallan:

1.- La pérdida de poder adquisitivo de la beca.

Un profesional chileno que se desempeña en un área del conocimiento, y que desea profundizar en una línea de investigación, requiere postular a una beca de postgrado. Esto parece simple pero en realidad no lo es, porque debe sortear una serie de obstáculos administrativos que le demandan tiempo y esfuerzo para lograr arribar al puerto deseado: la beca doctoral. Una vez superados estos obstáculos debe volver a enfrentar otra serie de dificultades para realizar sus estudios de doctorado, desarrollar su investigación y obtener el postgrado correspondiente.

En el último tiempo en forma reiterada se escucha, lee y publicita, en los discursos políticos, empresariales e incluso en los académicos, que Chile debe incorporarse a los países en desarrollo al final de la presente década, y para

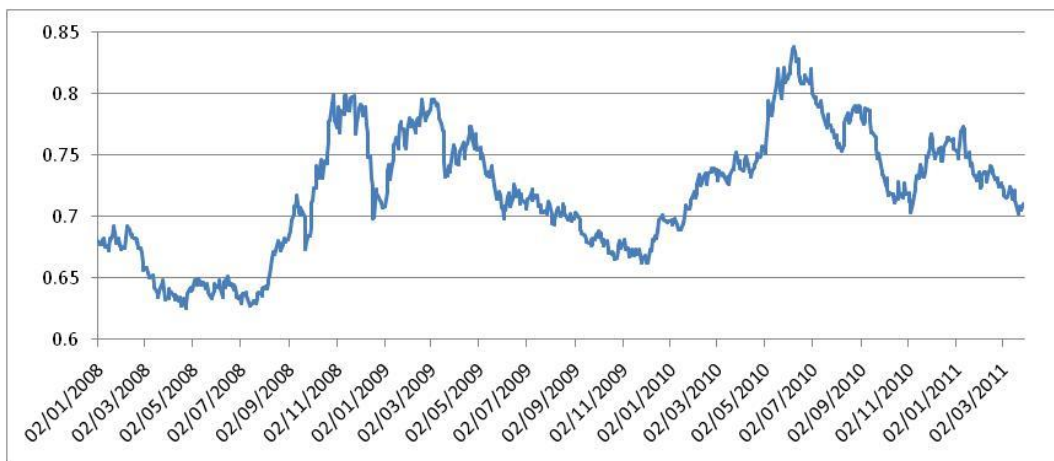
ello, los investigadores de postgrado tendrían un rol activo y decisivo como capital humano avanzado que potenciaría el binomio I+D del país.

Ante esto vale la pena preguntarse.

- i) ¿En qué condiciones los investigadores realizan sus postgrados?,
- ii) ¿Cuáles son los mecanismos de reinserción laboral que el Estado, las universidades y las empresas chilenas les ofrecen? .
- iii) ¿Existe hoy en Chile una política de Estado coherente y consistente en relación con las becas de postgrado, que garantice un proceso de postulación transparente y equitativa? ,
- iv) ¿Una vez obtenida la beca y cursado el programa doctoral, existe un acceso igualitario a los puestos de investigación y trabajo?

Se debe considerar que actualmente el monto en que se paga la beca de manutención es en dólares, ante lo que se debe precisar que esta divisa ha sufrido fuertes fluctuaciones y descensos, figura 1 y 2, lo que afecta en forma crítica el poder adquisitivo, y por ende las condiciones de vida de un becario (la variación alcanza en media un -10%, sobre el momento de inicio de las beca Chile). Por esto los profesionales e investigadores chilenos que han obtenido una beca para realizar estudios de doctorado en el extranjero, debemos enfrentar e intentar superar una serie de problemas económicos y sanitarios para cubrir en forma mínima nuestras necesidades básicas.

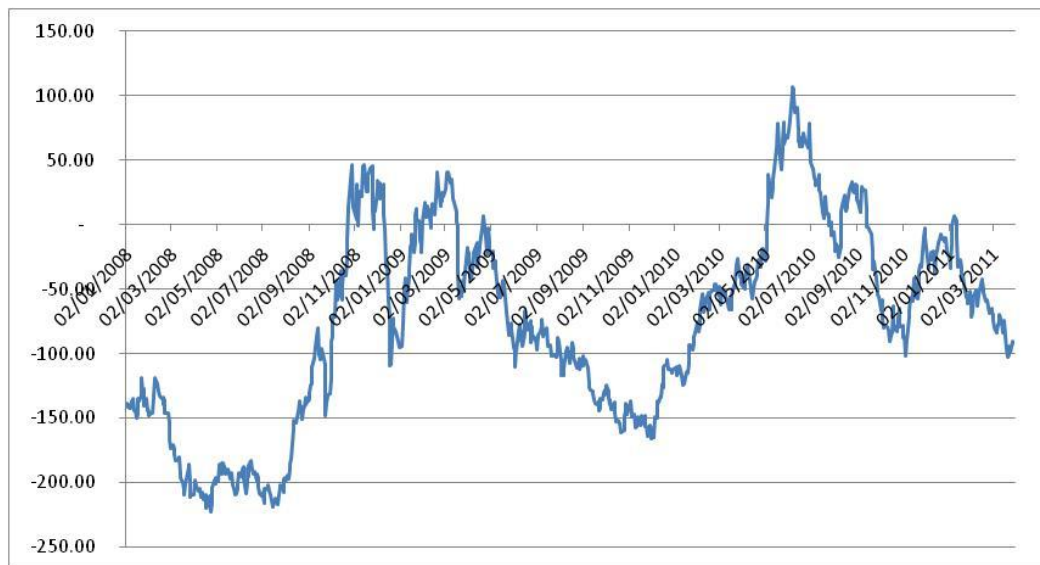
Figura 1 Variación del cambio euro-dólar, oficial 2008-2011



Fuente: elaboración propia en base a serie de B. Central.

Figura 2: Variación en el de poder adquisitivo en euros/mes.

2008-2011



Fuente: elaboración propia en base a serie de B. Central.

Si un becario chileno cursa un programa doctoral en el ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR (según la convergencia universitaria de Bologna), junto con responder a las exigencias académicas propias de cada programa doctoral, de cada universidad y de cada país, debe financiar sus gastos de alquiler, alimentación, salud, transporte, vestuario, etc. Esto último se complica debido a las constantes fluctuaciones y devaluaciones del dólar en Chile, que hace que **el monto de dinero que se recibe por concepto de beca sea cada vez menor, lo que afecta las condiciones materiales de subsistencia, situación que se hace crítica para los becarios y becarias que tenemos hijos.**

Si se toma el caso de España, Becas Chile estipula que cada becario(a) recibe una manutención mensual en dólares de U\$1538, más el 10% de este monto para el cónyuge y el 5% por cada hijo/a. Junto con la asignación de instalación (U\$ 500) que se entrega una vez. **La manutención se traduce en aproximadamente 154 dólares mensuales para cubrir las necesidades del cónyuge y 77 dólares mensuales para cubrir las necesidades de cada hijo/a.** Si esto se aplica a los profesionales chilenos que realizan estudios de postgrado en las diferentes Universidades de Barcelona, quienes **estamos investigando y produciendo conocimiento nuevo en diversas áreas**(medicina, ciencias, ingeniería, tecnología, educación, ciencias sociales,

ciencias ambientales, arquitectura y construcción, artes, etc.) se podrá comprender la situación económica real en la que vivimos.

Somos aprox. 281 profesionales chilenos que estudiamos e investigamos en las universidades de Barcelona y su área metropolitana, de los cuales un 30% estamos con familia. La asignación que recibimos por concepto de beca es insuficiente, considerando los siguientes elementos del contexto en que nos situamos:

- El costo del alquiler de vivienda es alto, por ejemplo, un departamento amoblado con condiciones básicas para cuatro personas cuesta en promedio 850 euros/mes.
- Para alquilar un departamento se deben pagar 2 meses de garantía, más la comisión del corredor de propiedades, (igual a un mes de alquiler) y el monto del primer mes de arriendo. En algunos casos deben pagarse hasta 3.200 euros, monto muy superior a los 500 dólares de instalación asignados por la beca.
- **Según lo estipulado por la Beca Chile, una familia de 4 personas recibe en actualmente en promedio 1284 euros, lo que implica que el alquiler consume al menos el 70% del ingreso mensual. Lo que queda se destina a cubrir las necesidades básicas de una familia con hijos(as):** alimentación, salud, educación, vestuario, transporte. En las escuelas públicas donde estudian nuestros hijos(as), es necesario pagar los materiales escolares, las salidas pedagógicas obligatorias, el servicio de alimentación escolar, las actividades extraescolares, las colonias escolares, entre otros ítems.

Como soluciones es necesario incrementar las asignaciones que estipula la Beca Chile, por hijo y por cónyuge, considerando el costo real de la vida en Barcelona. Además, se debe cambiar la divisa en que se paga la beca, de dólar a euro, para evitar las fluctuaciones que afectan el presupuesto familiar mensual.

2.- Situaciones de inmigración y visado.

Un aspecto que genera angustia, presión e incertidumbre a los becarios(as) con familia, son las exigencias económicas que ha establecido el Estado español desde el 23 de septiembre de 2009, para prorrogar nuestra estancia como extranjeros: **650 euros de ingreso per cápita mensual (se considera el período de seis meses previos a la renovación).** En el caso de una familia de 4 personas implica un ingreso promedio mensual de 2600 euros,

cantidad un 100% más alta que la recibida por concepto de Beca, que en hoy es en promedio de 1284 euros. Esta cantidad no se puede incrementar porque los(as) cónyuges no pueden trabajar, debido al tipo de visa que se les entrega (acompañante de estudiante); aunque la mayoría son profesionales calificados.

Si los becarios(as) no logramos demostrar solvencia económica corremos el riesgo de que no se nos renueve la visa, lo que significa que se deberíamos retornar a Chile sin poder finalizar los estudios y en consecuencia, sin cumplir el convenio suscrito con CONICYT.

3.- Temas de salud.

Otro requisito que exige el Estado español es **la contratación de un seguro de salud con repatriación con una cobertura mínima de 30.000 euros por persona. La cantidad asignada en dólares por CONICYT para este ítem es de U\$800 por becario una vez al año.** Para una familia de cuatro integrantes, alcanza sólo para la cobertura de uno de ellos. El costo promedio en dólares de un seguro de salud con repatriación en España para una familia de 4 extranjeros es de aproximadamente U\$ 1800 al año.

La solución a esta problemática debería ser que el **Estado chileno contrate un seguro colectivo médico-dental con repatriación, para todos los becarios(as) chilenos que estudien postgrados en España, de esa forma se abaratan costos y se asegura una mejor cobertura.**

4.- Situación de compromiso de los becarios, con la investigación, la vanguardia, y aspectos de la vida universitaria.

¿Qué es el compromiso de un estudiante postgrado con su sponsor? En el caso de Becas Chile, este se traduce en un informe anual, no vinculante, que con la venia del director de tesis y/o programa, se entrega y envía a Chile por correo. Sin embargo, a nuestro juicio esto debería llegar a mucho más. La labor de investigación incluye la difusión de los resultados de las investigaciones en los ámbitos y espacios que competen. En ningún lado recibimos apoyo de CONICYT para asistir y/o organizar encuentros, seminarios o coloquios, donde mostremos lo que hacemos. De igual forma algunos lo hacemos, asistimos a congresos pagando con fondos externos, endeudándonos, haciendo milagros con la beca y confiados en que el dólar no siga bajando más.

De la misma forma, **no hay elementos legales para coordinar una pasantía en un centro de investigación diferente al donde se está matriculado.**

Muchos abandonan la idea de hacerlo teniendo la motivación, los contactos y las posibilidades de financiamiento por parte de la UE.

¿Cómo podemos llegar a la vanguardia científica si no podemos estar en el tren?, o si estamos viajamos en el techo. De la misma forma, se asume en las postulaciones un ranking que analiza principalmente el pregrado y no la suficiencia investigadora, que es lo que importa para el pregrado, encontrando becados en escuelas de una variabilidad en investigación, estados del arte, y productividad científica, increíbles. O sea estar en una universidad “top 100” no asegura tener un doctorado o máster “top 100”.

D.-Conclusiones

Como conclusiones, la Política Pública de formación de capital humano avanzado, requiere de revisiones y mejoras, y en esto tenemos la misma opinión de OECD, lo que resumimos en los siguientes puntos:

1. **La “visibilización” de los problemas expresados por los becarios, y la adecuación de la Política Pública para resolverlos en forma expedita y eficiente**, considerando el incremento de los montos de asignación de manutención por becario, cónyuge e hijos; los problemas de renovación de visado; la necesidad de seguro de salud médico-dental colectivo y avalado por el Estado; la problemática de la retribución de la beca, etc.
2. **El reconocimiento explícito de los becarios como profesionales y trabajadores de la ciencia**, lo que implica que se nos otorguen nuestros derechos laborales (acorde a las políticas de la Unión Europea al respecto).
3. **El reconocimiento de que el Programa Becas Chile, es un servicio público** y por ende, debe ofrecer una calidad acorde a lo que se está invirtiendo, tanto a nivel de postulación, ejecución y cierre de becas
4. **Establecer una oficina de becas eficiente**, que permita un diálogo expedito y fluido con los becarios chilenos tanto a nivel individual como colectivo (organizaciones).
5. **En el regreso a Chile, promover la integración laboral de los becarios en las empresas públicas, en la administración del Estado y en las universidades, como también en la empresa privada, mediante programas de inserción y atracción de capital humano coherentes con las becas de postgrado, y con las necesidades laborales**. El Programa debería ser un mediador y facilitador en los mercados laborales, rompiendo sus inercias, más que manejando sólo la oferta y/o demanda.

6. La creación de un ente público que aglutine y coordine esta situación, en lo posible de nombramiento no político o de confianza del presidente, si no, colegiado entre los estamentos involucrados: organizaciones de becarios, CONICYT, MINEDUC, universidades, centros de investigación, empresas públicas y privadas, etc.
7. **Elaborar y aplicar una política de Estado con una visión de país de mediano y largo plazo**, en todo lo relacionado con la formación de capital humano avanzado. Esto orientado a investigar y producir conocimiento en diversas áreas, lo que permitirá corregir efectivamente problemas estructurales en servicios fundamentales para la población, como son la educación y la salud, como también en diversos ámbitos productivos, con la finalidad de construir una sociedad más justa y democrática, en términos económicos y sociales.

Bibliografía

- OECD (2011), “Programa Becas Chile”; Serie: Revisión de Políticas Nacionales de Educación, ISSN 1990-021X (en línea).
<http://www.oecd.org/dataoecd/48/22/47309025.pdf> .Visitado 18 de abril 2011.
- Libertad y Desarrollo,(2008), “TP-892 Becas Bicentenario: beneficios, costos y posibles alternativas” (en línea),(http://www.lyd.com/wp-content/files_mf/) Visitado en 17 de diciembre de 2008.
- Eguiguren, Pablo, (2010) “Becas Chile, Una propuesta alternativa” Revista LYD, Numero 204, pag 16 a 19 (en línea),
http://164.77.202.58/lyd/controls/neochannels/neo_ch3868/deploy/revista%20204.pdf Visitado 18 de abril 2011.

Discurso Inaugural del Encuentro de Investigadoras/res Chilenos en Barcelona, Universidad Politécnica de Catalunya, 26-27 de febrero de 2010².

Por:

Andrea González-Ramírez

andre.gonzalez.ramirez@gmail.com

Fecha de recepción: 1 de agosto del 2011

Fecha de aceptación: 1 de septiembre del 2011

Palabras Claves: Organización de Becarios, Becas, investigación

Compañeras y Compañeros de la Asamblea de Estudiantes Chilen@s en Barcelona, Estimad@s investigadoras e investigadores chilen@s en el extranjero. Queridas y queridos amig@s:

Quiero partir señalando el honor de estar aquí inaugurando este Encuentro. Que después de tanto, hoy es una realidad. Les agradezco muy profundamente la oportunidad de ser la voz del colectivo en esta instancia trascendente para nuestra organización. Y lo digo porque es una gran responsabilidad que he tomado con amor y compromiso. Pero también por la certeza de que nos ha convocado un espíritu de enorme solidaridad y compañerismo, una vocación que se nos escapa en la vorágine de la sociedad de la que nos toca ser actores. Una convicción que se ha visto reflejada en el sentido comunitario que nos ha unido en este colectivo, al que nombramos después de mucho discutir, como nos encanta: "ASAMBLEA DE ESTUDIANTES CHILEN@S EN BARCELONA", con el arroba bien claro.

² Nota del Editor: En base a la importancia histórica, como un manifiesto y como un relato de la situación de los becarios chilenos en el extranjero durante el periodo 2006-2010, se rescata en este dossier, el discurso inaugural del primer encuentro de estudiantes de postgrado Chilenos en Barcelona, realizado el 26 y 27 de febrero de 2010, en la Escuela de Edificación de la Universidad politécnica de Cataluña, Barcelona. Este fue organizado por la Asamblea de Estudiantes Chilenos en Barcelona. Material sobre el encuentro y copia digital de las actas disponibles en <http://encuentrobarcelona2010.wordpress.com/>.

Y es que nuestra organización desde el principio ha sido una instancia fundamentalmente de debate, de crítica, de análisis, de mirarse a los ojos y encontrarse en el común de nuestras condiciones existenciales, que son las que inicialmente nos convocaron. Hoy nos unen mil cosas más. Pensaba mientras intentaba redactar estas palabras, por dónde empezarlas. Y ocurre que se me vienen a la cabeza cascadas de ideas, de imágenes, de sentimientos, de experiencias, de buenos y malos ratos, luchas, sonrisas, abrazos. Pero cómo ordenarlas?. Pensé directamente en Historizar para comenzar, y por esa vía transmitir la base del porqué hoy estamos aquí. Desde un comienzo hasta hoy. Pero soy partidaria de no reproducir la falacia de las historias lineales y de reconocer que los procesos históricos son fundamentalmente dialécticos y relacionales. Así fue el nuestro, muy relacional, complejo, pero con grandes logros.

Por eso es que me parece oportuno partir recordando en retrospectiva, cuáles fueron los cruces de caminos que hicieron imprescindible que nos juntáramos, nos conociéramos, nos pusiéramos en común y finalmente que decidiéramos organizarnos. El principio fue más que nada una necesidad. Y es que teníamos que hacer frente, algunas y algunos con familia incluida, a una Beca que había sido creada bajo un Decreto con Fuerza de Ley el año 1981, durante la Dictadura Militar y mantenida hasta el año 2008. El famoso DFL N°22, que tanto nos ha perseguido. Y digo hacer frente, contrariamente a lo que se proyecta simbólicamente en los imaginarios sociales de nuestro País en relación al término generalmente usado para referirse a quienes se adjudican una beca de estudios: “goce” de beca, “disfrute”, “beneficio”, etc. No hacen sino dar cuenta en primer término de los elementos simbólicos que subyacen a la mentalidad que la diseña, la otorga y la mantiene, al entramado social que la observa, y a la situación social que “ocupa” a quien se adjudica socialmente a esos términos: esto a nivel de los imaginarios, que ciertamente se encuentran en contradicción material con la realidad que vivimos en particular y con la condición investigativa en general. Dan cuenta asimismo, y en segundo término, de otra serie de cargas simbólicas que traemos en la caja de los significantes “beca” sumado a la condición subjetiva de “ser” becario, a veces con apellidos discriminantes como “de honor” o “académico”.

Pero cuál es la realidad detrás de los imaginarios que fundan y nombran las ideas sociales acerca de nuestra condición?. La respuesta a esa pregunta es la que precisamente hizo que nos juntáramos y nos organizáramos: la urgencia de la precariedad de nuestras condiciones materiales. Fue imprescindible para aquello, y es por eso que me he referido a los imaginarios en torno a nuestra

condición, despojarnos de los estereotipos marcados, pautados y practicados a nivel de los imaginarios sociales hegemónicos, porque no son inocentemente imaginarios comunes: son hegemónicos precisamente porque generan realidades y promueven y gestionan prácticas sociales específicas. Ante la etiqueta impuesta, reclamamos y denunciemos nuestra precariedad. Todas y todos fuimos capaces de despojarnos de los imaginarios, y romper con la mirada y el autoengaño de que éramos “privilegiados” por tener una beca. Esta discusión fue un debate abierto que tuvo serias dificultades en los foros internacionales “virtuales” de becarias/os chilenas/os: no había consenso al respecto. Sin embargo, los becarios/as chilenos en Barcelona, teníamos en común la cercanía territorial, por una parte, pero sobre todo, la convicción de que nuestra condición no era un privilegio, que nuestra realidad era precaria, y que debíamos de alguna manera dignificar nuestra condición de investigadoras e investigadores.

La urgencia de reunirnos y movilizarnos frente a nuestra realidad, estaba marcada por esta beca que no había sido reajustada desde 1981. Pero hace muchos años que era un problema de precariedad. La contingencia de las características de nuestro colectivo, sumado a la profundización de esta precarización por la sostenida bajada del dólar fueron el puntapié inicial. Al principio no teníamos nombre, éramos los becarios de Barcelona simplemente, indistintos, generales. Éramos todos, aun no hacíamos el ejercicio de todas y todos: eso vino después.

Logramos a partir de la acción conjunta con otras organizaciones, generar una comunicación basadas en “cartas”. De tal manera que nuestras primeras acciones en lo político fueron las “cartas”. No había cabida aun para plantear otro tipo de acciones. Había que “esperar”, una palabra que nos condujo a una de las más significativas movilizaciones de la Asamblea. Pero todavía la espera no se convertía en ES-PERA. Nuestras cartas describían la precariedad y la urgencia de revertirla. Y la precariedad significaba a situaciones reales y concretas: a que no alcanzaba para vivienda y a que muchas y muchos debieran trabajar en negro...con todas sus implicancias académicas y legales. El llamado de alerta, la denuncia, hizo que desde entonces mantuviéramos un posición, clara y transparente con cualquiera de nuestras contrapartes.

Es así como se anunció la aprobación de la partida presupuestaria para incrementar en un 20% el monto de manutención mensual de la Beca. Nos dedicamos entonces a velar por que los acuerdos se cumplieran. La Asamblea fue tomando fuerza, carácter, sustancia. Comenzamos a definirnos como Asamblea, porque en lo que fundamentalmente estábamos de acuerdo era que

queríamos que nuestro colectivo estuviera organizado en una plataforma de acuerdos y representación horizontal, basada en una ética de la práctica cotidiana, evitando cualquier tipo de exclusión. Es en estos momentos, que nos percatamos de la diversidad de nuestro colectivo. Y aún cuando aun éramos exclusivamente becarias y becarios Presidente de la República, puede considerarse que la ampliación actual a todas y todos los/as investigadoras/es chilenos en Barcelona, es simplemente el resultado de una convicción que privilegia la inclusión y la representatividad y respeto de todos los colectivos. Es por eso, por ejemplo, que siempre insistimos, casi majaderamente, en no masculinizar lo que nombrábamos.

Se inició al mismo tiempo el ejercicio asociativo con otras organizaciones internacionales y nacionales, ABRIDOC, PRECARIOS, EURODOC, Estudiantes Chilenos en Francia, ABM, entre otras, fueron las instancias solidarias con quien compartir nuestras decisiones y planteamientos. Pero dentro de las organizaciones de estudiantes y becari@s de Europa, vimos una oportunidad de conocer el estado de las organizaciones, sus motivaciones, sus demandas, sus logros: al diálogo y retroalimentación con esas organizaciones les debemos la solidaridad, y muchas de nuestras reflexiones en torno a la dignidad de la carrera investigativa.

Pero sin que aun se concretara el anuncio del aumento del 20%, El Gobierno de la Presidenta Bachelet, anuncia un nuevo sistema de Becas: un sistema del estábamos excluidos/as. Un sistema que notoriamente recogía gran parte de las deficiencias de nuestro propio sistema de becas, pero del cual no podíamos participar. Quedamos en una condición evidentemente de segunda categoría: desde ese momento se generaba un profundo abismo entre los y las chilen@s que accedían a un financiamiento de Becas. La solidaridad establecida con las otras organizaciones de becari@s chilen@s en el extranjero hizo posible denunciar esta situación y luego de cartas y declaraciones públicas conjuntas, el Canciller Alejandro Foxley anunció en Londres que se “homologaría” nuestro sistema de becas al de Becas Chile. Un anuncio que se hacía a la prensa, desconociendo la existencia de las organizaciones, y por lo tanto, invisibilizándolas: una práctica que de una u otra manera se ha consolidado por parte de Conicyt.

A raíz de los anuncios del Canciller Foxley en Londres, en diciembre del año 2008, sobre la homologación de nuestra condición de becari@s con las becas Chile, se desataron una serie de manifestaciones protagonizadas por becari@s de todo el mundo, con el objetivo de solicitar una fecha y claridad respecto al proceso. Nuestra asamblea organizó el miércoles 10 de diciembre, de ese

mismo año, a las afueras del consulado Chileno en Barcelona una intervención de carácter performático que denunciaba la “Es-pera” de una respuesta clara por parte del Gobierno. Dichas actividades de intervención callejera y su consiguiente publicidad a través de los medios periodísticos, impulsó a que Conicyt nos anunciara que desde inicios del año 2009 la homologación sería una realidad.

Las demoras en su efectividad, más una serie de problemas en el atraso del pago de matrículas, reembolsos, seguros de salud, manutención por hijos, debido al conflicto administrativo que ha significado el traspaso de la beca, es uno de los temas que, junto a la homologación, hoy más le preocupa a nuestra Asamblea.

Bajo este contexto, nuestra organización desde hace unos meses se ha reunido con una serie de otr@s estudiantes becad@s por el Gobierno de Chile en Barcelona (principalmente Conicyt en sus diferentes modalidades), quienes se han sumado a nuestra instancia organizativa en su diálogo horizontal, con el objetivo común de solicitar a las entidades estatales (Conicyt) una participación efectiva de l@s estudiantes de postgrado en el extranjero en los procesos tanto de la homologación de las becas como en las decisiones que se tomen sobre nuestras condiciones de becari@s.

Si pudiéramos evaluar el trabajo colectivo que hemos hecho y mirar los procesos de transformación que hemos catalizado, hay que decir ciertamente que la Asamblea de Estudiantes Chilen@s en Barcelona ha sido protagonista de un hecho histórico en la transformación de la trayectoria de los sistemas de Becas en Chile. Una situación que tiene serias consecuencias y de las que somos muy conscientes, precisamente porque en lo sustancial buscamos dignificar las condiciones de la investigación en Chile y de sus trabajadoras y trabajadores, -parte de los y las cuales hoy día son pagados por sistemas de becas-, quitándole el velo de “iluminados” que los bloques hegemónicos se encargan de esparcir en los imaginarios y las prácticas de la producción de conocimiento.

Quiero en ese sentido destacar la valentía del colectivo por enfrentar los malestares, expresándolos y desafiando a la institucionalidad, principalmente porque no hemos tranzado, ni hemos utilizado prácticas de negociación viciadas. No nos hemos encandilado cuando hemos tenido que mirar a los ojos a aquellos que han representado nuestra contraparte en la negociación. Y es precisamente aquí donde está una de nuestras preocupaciones actuales: hemos solicitado, de manera sistemática, a través de la elaboración de un

amplio informe a Conicyt, la formación de una Mesa de Trabajo calendarizada sobre los temas de preocupación y urgencia: tales como nuestra precariedad en nuestra seguridad social, las condiciones de retorno y devolución de la beca al Estado de Chile y la discriminación flagrante que hoy viven los compañeros y compañeras homosexuales y heterosexuales y sus familias con parejas de hecho, entre otras materias vinculadas con la carrera investigativa. Pero al día de hoy no tenemos respuesta.

He hecho este largo prelude para poner al tanto las condiciones fundamentales que nos reunieron, y que hacen que de una u otra manera tuviéramos que postergar esta instancia de encuentro académico. La idea vino hace mucho tiempo a nuestras reuniones, y las primeras comisiones que trabajamos en los borradores preliminares de los proyectos de este Evento, hoy vemos materializada lo que siempre fue una necesidad: la del “encontrarnos”, la de ponernos en común, la de generar redes, la de “vernós” en nuestras miradas en la investigación. No habíamos tenido el tiempo. Y gracias al esfuerzo de toda la Asamblea, pero en especial a la sistematicidad y rigurosidad de la *Comisión Encuentro* y sus sub-comisiones, es que hoy por fin podremos ponernos al día. Porque no había habido las condiciones para hacerlo, porque tuvimos que dejar de contarnos lo que hacíamos: porque tuvimos que dejar de contarnos en lo que trabajábamos. Porque eso es lo que es la investigación: trabajo.

Y este principio tan obvio, tan necesario, pero no dignificado ni reconocido, es un principio que buscamos que trascienda este Encuentro, que lo atraviese. Que cruce las perspectivas y los debates, poniendo de relieve la consciencia de que esta instancia permite la prolongación de nuestros esfuerzos personales cotidianos en la investigación sólo al socializarlos. Por eso el sentido de la pregunta que atraviesa nuestro Encuentro: **¿cuál es el papel de los jóvenes investigador@s en Chile?**

- Que tipo de investigación queremos?, en qué condiciones se encuentra la carrera investigativa en Chile?. Cuáles son los temas prioritarios?

Queremos al mismo tiempo reflexionar y debatir en torno a cuestiones que surgen de lugares comunes: como la experiencia de la formación investigadora en el extranjero; el desarrollo y los debates internacionales de nuestras disciplinas y áreas de conocimiento a las que hemos tenido acceso, cuáles queremos potenciar, y cuáles son las que queremos hacer dialogar con Chile:

- Al proyecto de sociedad al que queremos aportar y las posibilidades de materializarlo.

- Y fundamentalmente, el reconocimiento del problema de la ausencia de políticas públicas claras, sistemáticas y a largo plazo de la carrera investigativa: queremos poner en acción las preguntas que se abren y las respuestas que vamos construyendo junt@s.

Quiero agradecer, una vez más la sistematicidad que la *Comisión Encuentro* viene realizando desde hace meses, el ordenamiento, la difusión y el soporte. A tod@s ell@s los reconocimientos de la Asamblea. Recordar también a l@s compañer@s que han sido pilares fundamentales y que hoy entregan su trabajo en Chile.

Recordando sobre todo, y aquí me tomo la palabra muy personalmente, pero sabiendo que la Asamblea es de la misma idea:

QUE INVESTIGAR ES TRABAJAR!!

ADELANTE LA CARRERA INVESTIGATIVA!!,

POR LA DIGNIDAD DEL TRABAJO DE LAS Y LOS INVESTIGADORES

POR LA SOCIALIZACION DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO.

GRACIAS

Los Autores:**1.- Consejo Directivo de Ignire**

Ignire es un centro de estudios dedicado a la acción del Estado, en su concepción más amplia, desarrollando estudios e investigaciones tendientes al enriquecimiento de la discusión en el proceso de toma de decisiones de políticas públicas. www.ignire.cl.

Se agradece la colaboración de Horacio Solar B. Phd en didáctica de las matemáticas, miembro del consejo editorial.

2.- Anip Chile

La Asociación Nacional de Investigadores en Postgrado (ANIP) agrupa a todos/as los/as *investigadores/as* que cursan programas acreditados de Postgrado, en Chile, ya sean de Doctorado o Magíster. www.anip.cl

3.- Loreto Urbina

Mphil-PhD (c) in Politics, University of Nottingham- Reino Unido; MBA (2005-2006), Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Periodista, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, y Licenciada en Historia, Universidad de Valparaíso, Chile. Profesionalmente, se ha desempeñado como editora de sitios web de periódicos y en comunicación institucional. Académicamente, su interés se centra en cultura política, partidos políticos y participación ciudadana.

4.- Carlos Aguirre

Constructor Civil UC, Master en gestión y Valoración Urbana, candidato a Doctor en Gestión Urbana. Fundador y primer vocero de la asamblea de Becarios Chilenos en Barcelona. Desde 2009 hasta 2011 fue representante de los estudiantes de postgrado en el Claustro y Consejo de Gobierno de la Universidad Politécnica de Cataluña, como asimismo, representante de los estudiantes de la universidad en la comisión de selección y promoción de académicos. Actualmente es académico universitario.

5.- Enrique Muñoz

Profesor de Historia y Geografía UMCE- Diplomado en Historia UC
Máster en Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales-Universidad Autónoma de Barcelona. Miembro fundador de la agrupación de Becarios con Familia (Barcelona).

7.-Andrea González

Arqueóloga de la Universidad de Chile, Candidata a doctora en Arqueología, miembro fundador de la Asamblea de Becarios Chilenos en Barcelona, ex dirigente estudiantil de la Universidad de Chile.